

T. E. K.
SINIRLI SORUMLU
BOĞAZICI ELEKTRİK DAĞITIM MÜESSESESİ
MÜDÜRLÜĞÜ

uygunluk
27.9.1983 26 EYLÜL 1983 /11817

Sn. Erol İnan
İst. kaplamaların sözleşme
esaslarına göre yaptırılması
rica. 28.9.83

E K İ :

- 1) 8 EYLÜL 1983 tarih
551 sayılı yazı
aslı
- 2) 22 EYLÜL 1983 tarih
6445 sayılı yazı ve
8 adet ceza yazısı.

Semih KARAHAN
Hukuk ve Kamulaştırma
Müdürü

G-4. / 1935 / L

T. E. K.
SINIRLI SORUMLU
BOĞAZIÇI ELEKTRİK DAĞITIM MÜESSESESİ
MÜDÜRLÜĞÜ

42 HUKUK 01

2991

6498

İstanbul 26 EYLÜL 1983

Konu :

MÜESSESE MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ: 8 Eylül 1983 Tarih ve 551 sayılı yazı.

İlgi yazı Makamınıza 7.9.1983 tarihli havalesi ile Müşavirliğimize iletilmiştir.

Yaptığımız tetkikata göre; ilgi yazı ile 1983-1984 dönemi Tranşe ihalesini alan firmaca bu işin dışında, Elektrik Şebeke Müdürlüklerince arıza nedeni ile açılan tranşelerin üst kaplamalarında yükleniciye yaptırılması hususunda olur istendiği görülmektedir.

Bu konuda, yüklenici ile yapılan sözleşme kapsamında bulunan genel teknik şartnamenin ekinde yer alan hükme dayanılarak "lüzum görüldüğü takdirde arıza nedeni ile açılan tranşelerin üst kaplamalarının, İstanbul Belediye Encümenince her yıl uygulamaya konulan baca, tranşe yol kaplamaları birim fiatları üzerinden ihale tenzilatına tâbi tutularak " ödemede bulunulacağı belirtilmektedir.

Bu talep, ilk bakışta, ihale kapsamı dışında munzam bir işin yaptırılarak ihale dışında çıkıldığı izlenimi vermekte ise de; yüklenici ile yapılan sözleşmede, lüzum görüldüğünde, arıza nedeni ile açılan tranşelerin üst kaplamalarının ikmalî hususunda hüküm bulunması, müesseseye bu konuda takdir yetkisini kullanarak işi yaptırma yetkisi vermektedir.

Konu ile ilgili olarak olur isteyen birimin 22 Eylül 1983 tarih ve 6445 sayılı yazısı ve ekleri incelendiğinde, yukarıda belirtilen maddenin özellikle ihale kapsamına alınması şu şekilde izah edilmektedir.

Kurumca arıza nedeni ile açılan tranşelerin üst kaplamalarının kendi ekiplerimizce yetiştirilemediği, bu nedenle 8.7.1983 ile 8.8.1983 tarihleri arasında yalnız üst kaplama onarımları için 8 Milyon keşif bedelli ihalenin gerçekleştirildiği, bununda ekiplerimizin yeterli olmadığı kanıtı olduğu, ayrıca arıza nedeni ile Belediyelerce zamanında kapatma ve kaplama yapılmaması nedeni ile Kurumumuz aleyhine 5 katlı ceza tahakkuk ettirildiği ve bu cezanın teminatımızdan mahsup edildiği, örnek olarak Mart ve Haziran aylarına ait 4 Milyon Ceza yazısının eklice sunulduğu, Şu anda üst kaplama yapılmamış yüzlerce arıza tranşe kaplamasının bulunduğu, zamanında kapanmaz ise ceza miktarlarının artacağı, bu nedenle, ihale kapsamında ve tenzilatla tâbi tutularak yaptırılmasının Kurum yararına olacağı belirtilmektedir.

Diğer taraftan arıza önceden tesbiti mümkün olmayan bir durum olduğundan bu işle ilgili müstakil bir ihaleye gidilmesi zaman kaybına neden olacaktır.

./..

64. / 1936 / 1

SAYFA NO: 2

Bu durum karşısında; Evvel emirde Konu Hukukî bir nitelikte olmakla beraber kanaatimizce;

a) Kendi elemanlarımızca kaplama işinin ikmal etmek imkanımız bulunmadığı,

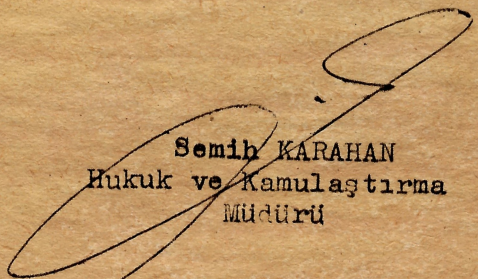
b) İlgili yazıda bahis konusu edilen yüklenicinin bu işi piyasa rayıçları nazara alındığında düşük fiatla yapacağı tesbit edildiği,

c) Müessesenin lüzüm görmesi ve kurum yararı bulunduğu takdirde, inşaat servisinin talebi uygun görülebilir.

Bilgilerinize arz ederim.

E K İ :

- 1) 8 EYLÜL 1983 tarih
551 sayılı yazı
aslı
- 2) 22 EYLÜL 1983 tarih
6445 sayılı yazı ve
8 adet ceza yazısı.


Semih KARAHAN
Hukuk ve Kamulaştırma
Müdürü

6-1 | 1937 | 1

T. E. K.
SINIRLI SORUMLU
BOĞAZICI ELEKTRİK DAĞITIM MÜESSESESİ
MÜDÜRLÜĞÜ

uygunluk
27.9.1983

26 EYLÜL 1983

11817

Sn. Erol İnen
İst. keplerlerinin sözleşme
esaslarına göre yaptırılması
no: 28.9.83

E K İ :

- 1) 8 EYLÜL 1983 tarih
551 sayılı yazı
aslı
- 2) 22 EYLÜL 1983 tarih
6445 sayılı yazı ve
8 adet ceza yazısı.

Semih KARAHAN
Hukuk ve Kamulaştırma
Müdürü

G.4 / 1938 / 1

T. E. K.
SINIRLI SORUMLU
BOĞAZIÇI ELEKTRİK DAĞITIM MÜESSESESİ
MÜDÜRLÜĞÜ

42 HUKUK 01

2991

6498

Istanbul 26 EYLÜL 1983

Konu :

MÜESSESE MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ: 8 Eylül 1983 Tarih ve 551 sayılı yazı.

İlgi yazı Makamınızın 7.9.1983 tarihli havalesi ile Müşavirliğimize iletilmiştir.

Yaptığımız tetkikata göre; ilgi yazı ile 1983-1984 dönemi Tranşe ihalesini alan firmaca bu işin dışında, Elektrik Şebeke Müdürlüklerince arıza nedeni ile açılan tranşelerin üst kaplamalarının yükleniciye yaptırılması hususunda olur istendiği görülmektedir.

Bu konuda, yüklenici ile yapılan sözleşme kapsamında bulunan genel teknik şartnamenin ekinde yer alan hükme dayanılarak "lüzum görüldüğü takdirde arıza nedeni ile açılan tranşelerin üst kaplamalarının, İstanbul Belediye Encümenince her yıl uygulamaya konulan baca, tranşe yol kaplamaları birim fiâtları üzerinden ihale tenzilatına tâbi tutularak " ödemede bulunulacağı belirtilmektedir.

Bu talep, ilk bakışta, ihale kapsamı dışında munzam bir işin yaptırılarak ihale dışında çıkıldığı izlenimi vermekte ise de; yüklenici ile yapılan sözleşmede, lüzum görüldüğünde, arıza nedeni ile açılan tranşelerin üst kaplamalarının ikmalî hususunda hüküm bulunması, müesseseye bu konuda takdir yetkisini kullanarak işi yaptırma yetkisi vermektedir.

Konu ile ilgili olarak olur isteyen birimin 22 Eylül 1983 tarih ve 6445 sayılı yazısı ve ekleri incelendiğinde, yukarıda belirtilen maddenin özellikle ihale kapsamına alınması şu şekilde izah edilmektedir.

Kurumca arıza nedeni ile açılan tranşelerin üst kaplamalarının kendi ekiplerimizce yetiştirilemediği, bu nedenle 8.7.1983 ile 8.8.1983 tarihleri arasında yalnız üst kaplama onarımları için 8 Milyon keşif bedelli ihalenin gerçekleştirildiği, bununda ekiplerimizin yeterli olmadığına kanıt olduğu, ayrıca arıza nedeni ile Belediyelerce zamanında kapatma ve kaplama yapılmaması nedeni ile Kurumumuz aleyhine 5 katlı ceza tahakkuk ettirildiği ve bu cezanın teminatımızdan mahsup edildiği, örnek olarak Mart ve Haziran aylarına ait 4 Milyon Ceza yazısının eklice sunulduğu, Şu anda üst kaplama yapılmamış yüzlerce arıza tranşe kaplamasının bulunduğu, zamanında kapanmaz ise ceza miktarlarının artacağı, bu nedenle, ihale kapsamında ve tenzilatı tâbi tutularak yaptırılmasının Kurum yararına olacağı belirtilmektedir.

Diğer taraftan arıza önceden tesbiti mümkün olmayan bir durum olduğundan bu işle ilgili müstakil bir ihaleye gidilmesi zaman kaybına neden olacaktır.

./..

64. / 1939 / 1

SAYFA NO: 2

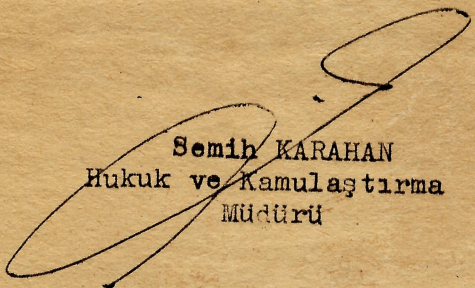
Bu durum karşısında; Evvel emirde Konu Hukukî bir nitelikte olmakla beraber kanaatimizce;

- a) Kendi elemanlarımızca kaplama işinin ikmal etmek imkanımız bulunmadığı,
- b) İlgili yazıda bahis konusu edilen yüklenicinin bu işi piyasa rayıçları nazara alındığında düşük fiatla yapacağı tesbit edildiği,
- c) Müessesenin lüzüm görmesi ve kurum yararı bulunduğu takdirde, inşaat servisinin talebi uygun görülebilir.

Bilgilerinize arz ederim.

E K İ :

- 1) 8 EYLÜL 1983 tarih
551 sayılı yazı
aslı
- 2) 22 EYLÜL 1983 tarih
6445 sayılı yazı ve
8 adet ceza yazısı.


Semih KARAHAN
Hukuk ve Kamulaştırma
Müdürü

G.Y. / 1940 / 1